



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь

30.04.2021 года

Дело № А50-30231/20

Резолютивная часть решения объявлена 27.04.2021 года.

Полный текст решения изготовлен 30.04.2021 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Бояршиновой О.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Шарга Т.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «УК «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668)

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536)

об обязанности поставлять горячую воду надлежащего качества

В судебном заседании приняли участие:

от истца: Плешков И.В. по доверенности от 20.12.2019, представлен диплом об образовании, паспорт.

от ответчика: Давлетьярова А.А. по доверенности от 06.11.2020, представлен диплом об образовании, паспорт.

Истец ООО «УК «Мастер комфорта» обратилось в арбитражный суд с иском к ответчику ООО «Пермская сетевая компания» о возложении обязанности осуществлять поставку горячей воды в жилой многоквартирный дом (далее - МКД) по ул. Бульвар Гагарина, 62а/2 в г. Перми надлежащего качества температурой не ниже 60 °С и не выше 75 °С, а также взыскании 5 000 руб. судебной неустойки за каждый день неисполнения судебного акта с момента вступления решения суда в законную силу.

Истец на иске настаивает, пояснил, ответчик предоставляет услугу горячего водоснабжения в жилой дом по ул. Б.Гагарина, 62а/2 ненадлежащего качества. В октябре 2020 прибор учета, фиксирующий температуру горячей воды, поступающей в дом, вышел из строя и до настоящего времени не отремонтирован. При этом настаивает на исковых требованиях, поскольку им представлены отчеты за период с декабря 2019 по сентябрь 2020, которыми подтверждается ненормативная температура горячей воды.

Ответчик представил акты замеров температуры горячей воды,

произведенных 12.01.2021, 05.02.2021, 10.02.2021, 05.04.2021, 21.04.2021, из которых следует, что горячая вода поступает в дом надлежащей температуры. Также в качестве дополнительных доводов ответчик представил схему жилого дома по ул. Б.Гагарина, 62а/2 и дома по ул. Б.Гагарина, 62/2, из которой следует, что горячая вода поступает в жилые дома от ЦТП-13 согласно отчетов о суточных параметрах ресурса в жилой дом по ул. Б.Гагарина, 62/2 с аналогичной схемой горячая вода поступает температурой от 60°C и выше. Полагает, что им представлены доказательства поставки ресурса надлежащего качества, права истца не нарушена в настоящий момент, в удовлетворении иска следует отказать.

Помимо доводов, озвученных в судебном заседании ответчик в ранее представленном отзыве на иск, указал, что требования являются необоснованными, поскольку иск подан ненадлежащим лицом, а также выбран ненадлежащий способ защиты права. Требование о взыскании судебной неустойки необоснованно, в случае удовлетворения требований просит применить положения ст. 333 ГК РФ.

Истцом были заявлены ходатайства об отложении судебного разбирательства либо объявлении перерыва.

Ходатайства судом рассмотрены и отклонены, в виду отсутствия оснований, предусмотренных ст. 158 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд **установил:**

Истец является управляющей организацией в отношении жилого дома по ул. Б.Гагарина, 62а/2 в г. Перми, что подтверждается договором управления от 01.03.2017.

08.06.2017 между истцом и ответчиком заключен договор горячего водоснабжения (снабжение горячей водой в объеме, потребляемом при содержании общего имущества МКД) № 61-4184/ОДН с протоколом разногласий.

В соответствии с условиями вышеназванного договора на ответчика, как организации осуществляющей горячее водоснабжение возложена обязанность обеспечивать бесперебойный режим подачи горячей воды в точке подключения (технологического присоединения), предусмотренный приложением № 2 к настоящему договору, кроме случаев временного прекращения или ограничения горячего водоснабжения, предусмотренных Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении»; не допускать в границах эксплуатационной ответственности ухудшения качества питьевой воды ниже показателей, установленных законодательством Российской Федерации в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения; проводить производственный контроль качества горячей воды, в том числе температуры подачи горячей воды; уведомлять исполнителя о временном прекращении или ограничении горячего водоснабжения в порядке, предусмотренном настоящим договором (п. 4.1.2, 4.1.3, 4.1.5, 4.1.6).

Истец, в обоснование требования об обязанности ответчика поставлять

коммунальный ресурс в виде горячей воды надлежащего качества представил отчеты о потреблении тепловой энергии и теплоносителя отражающие температуру горячей воды, поступающей в дом. Указал, что в МКД установлен общедомовой прибор учета (ОДПУ). Так, по данным с ОДПУ (t_1 , °C) температура поставляемой горячей воды колеблется от 19 °C до 57 °C. За весь период (взяты распечатки с ОДПУ за период с декабря 2019 по сентябрь 2020). В отдельные дни температура горячей воды достигала нормативной. С октября 2020 прибор учета неисправен.

В соответствии с п. 1 ст. 542 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения.

Согласно п. 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с п. 33 Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Согласно п. 84 СанПиН 2.1.3684-21, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже плюс 60 °C и не выше плюс 75 °C.

Обязанность ООО «Пермская сетевая компания» поставлять горячую воду температурой не ниже 60 °C установлена нормативно и должна соблюдаться.

Так, согласно отчетам о суточных параметрах ГВС фиксирующим, температуру горячей воды, поступающей в дом за период с декабря 2019 по сентябрь 2020 в столбце t_1 °C температура горячей воды составляла в диапазоне от 19°C до 58 °C.

В отчетах о суточных параметрах ГВС за период с 09.12.2019 по 17.01.2020 два дня температура горячей воды составила 60°C; с 18.01.2020 по 17.02.2020 – 7 дней; с 18.02.2020 по 17.03.2020 – 3 дня; с 18.03.2020 по 20.04.2020 – 3 дня; с 20.04.2020 по 19.05.2020 – 4 дня; с 18.05.2020 по 17.06.2020 – 2 дня; с 18.06.2020 по 17.07.2020 средняя температура горячей воды составила 50,41°C; с 18.07.2020 по 17.08.2020 средняя температура 43,78 °C; с 18.08.2020 по 17.09.2020 средняя температура – 44,43 °C.

Из анализа представленных отчетов следует, что в период с 18.06.2020 по 17.09.2020 температура горячей воды не поднималась до 60 °С.

Возражая против требований истца, ответчик указал, что в настоящее время горячая вода поставляется в жилой дом надлежащей температуры, что подтверждается актами тепловой инспекции произведенных замеров.

Так, из акта от 12.01.2021 следует, что температура горячей воды поступившей в дом составила 60,4°С; в акте от 05.02.2021 температура горячей воды зафиксирована 60 °С; в акте от 10.02.2021 – 61 °С; в акте от 05.04.2021 – 59,7 °С; в акте от 21.04.2021 – 59,9 °С.

В отношении температуры зафиксированной в актах от 05.04.2021, 21.04.2021 ответчик представил руководство по эксплуатации термометра, с помощью которого произведены замеры, из которого следует, что при осуществлении замеров допустима погрешность в показаниях от $\pm 0,5$ до ± 2 в зависимости от диапазона и температуры окружающей среды, влажности и типа зонда.

Согласно ч. 1 ст. 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Согласно ст. 65, 67, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Как ранее отмечено, ответчик, являясь ресурсоснабжающей организацией, обязан поставлять истцу (исполнителю коммунальных услуг) горячую воду для обеспечения граждан коммунальными ресурсами надлежащего качества.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Факты поставки горячей воды с температурой ниже 60°С в период с декабря 2019 по сентябрь 2020 подтвержден материалами дела, в том числе отчетами о суточных параметрах ГВС. При этом следует отметить, что данный факт ответчиком не оспорен (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

Требование об обязанности ответчика обеспечить подачу горячей воды надлежащего качества (температуры) в спорный дом с температурой не ниже 60°С и не выше 75°С, заявлено истцом на основании абз. 7 ст. 12 ГК РФ,

предусматривающего защиту гражданских прав путем присуждения к исполнению обязанности в натуре.

Согласно ч. 1, 2, 7 ст. 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и такой организации по водопроводным сетям, если иное не предусмотрено договором водоснабжения.

В ст. 8 Закона о водоснабжении и водоотведении установлено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правил № 354.

Согласно п. 8 Правил № 491 внешней границей сетей водоснабжения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом.

Предметом иска, по сути, является требование исполнять условия заключенного между сторонами договора № 61-4184/ОДН, а также действующего законодательства РФ, т.е., обязанность по осуществлению поставки горячей воды надлежащего качества до границы стены жилого дома по ул. Б.Гагарина, 62а/2 возложена на ответчика, являющегося теплоснабжающей организацией в силу закона и условий договора.

Принимая во внимание, что общедомовой прибор учета фиксирует температуру подаваемой горячей воды в точке отпуска ответчиком ГВС и принятия истцом (т.е. на стене МКД), ответчик обязан именно в данную точку обеспечить поставку ГВС надлежащего качества, а не в центрально-тепловом пункте.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие факт поставки ресурса без нарушений температурного режима горячей воды,

подаваемой на нужды населения в период с декабря 2019 по сентябрь 2020 на границу ответственности истца.

В силу п. 112 Правил № 354 период нарушения качества коммунальной услуги считается оконченным: а) с даты и времени установления исполнителем факта возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества всем потребителям, указанных исполнителем в соответствии с п. 104 настоящих Правил в журнале регистрации таких фактов; б) с даты и времени доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы исполнителя сообщения о возобновлении предоставления ему коммунальной услуги надлежащего качества; в) с даты и времени, указанных в акте о результатах проверки по итогам устранения причин нарушения качества коммунальной услуги, составленном в соответствии с п. 113 настоящих Правил; г) с даты и времени возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества, которые зафиксированы коллективным (общедомовым), общим (квартирным), индивидуальным прибором учета или иным средством измерения, которое предназначено для этих целей и используется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о единстве измерений, если указанные приборы учета и средства измерения способны сохранять зафиксированные сведения.

Пунктом 113 Правил № 354 определено, что после устранения причин нарушения качества коммунальной услуги исполнитель обязан удостовериться в том, что потребителю предоставляется коммунальная услуга надлежащего качества в необходимом объеме.

Ответчиком представлены акты тепловой инспекции о проведенных замерах температуры горячей воды 12.01.2021, 05.02.2021, 10.02.2021, 05.04.2021, 21.04.2021, согласно которым с учетом погрешности прибора температура ресурса поставленного в дом составляла 60°C.

Однако, данные акты не могут свидетельствовать о поставке горячей воды за период с января по апрель 2021 нормативной температуры, поскольку замеры произведены только в один, два дня из 30-31 дней в месяце. Доказательств, устранения каких-либо причин поставки ГВС ненадлежащего качества в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

В период рассматриваемого дела ответчик не предпринял надлежащих мер для устранения причины предоставления населению услуг горячего водоснабжения надлежащего качества, ограничился лишь осуществлением замеров температуры горячей воды в один из дней в месяце.

Соответственно, доводы ответчика о подаче в настоящее время горячей воды надлежащего качества не доказаны, причина неисполнения обязательств по поставке качественного ресурса, не выявлена. Иное в порядке ст. 65 АПК РФ не доказано.

Исходя из содержания и смысла п. 1 ст. 11 ГК РФ и ч. 1 ст. 4 АПК РФ, целью обращения лица, право которого нарушено, в арбитражный суд является восстановление нарушенного права этого лица.

Защита гражданских прав осуществляется способами, перечисленными в ст. 12 ГК РФ, либо иными способами, предусмотренными законом.

Согласно абзацу 13 названной нормы права защита гражданских прав может быть осуществлена и иными способами, предусмотренными законом.

Выбор способа защиты права и определение предмета иска являются правом истца, который в соответствии с п. 4, 5 ч. 2 ст. 125 АПК РФ формулирует в исковом заявлении исковое требование, вытекающее из спорного материального правоотношения (предмет иска), и фактическое обоснование заявленного требования - обстоятельства, с которыми истец связывает свои требования (основание иска).

Статьей 12 ГК РФ предусмотрена защита гражданских прав путем присуждения к исполнению обязанности в натуре, что, по сути, означает понуждение должника выполнить действия, которые он должен совершить в силу имеющегося гражданско-правового обязательства. Также названная статья устанавливает такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В случае нарушения или угрозы нарушения прав, свобод и охраняемых законом интересов заинтересованное лицо по своему усмотрению вправе принять решение, воспользоваться правом на судебную защиту или нет. При выборе судебного способа защиты нарушенного права ему должен быть предоставлен равный с другими заинтересованными лицами доступ к правосудию в соответствии с порядком, установленным законом.

Из материалов дела усматривается, что суть исковых требований заключается в получении коммунального ресурса нормативной температуры.

Рассмотрение данных требований по существу и судебная оценка законности обжалуемых бездействий (действий) ответчика, по мнению суда, повлечет восстановление нарушенных прав и законных интересов истца, поскольку целью судебной защиты является внесение правовой определенности в отношения сторон спора, их защита, в том числе и на будущее время.

Ответчиком не представлены доказательств того, что им устранены нарушения, зафиксированные ранее в отчетах о суточных параметрах ГВС за период с декабря 2019 по сентябрь 2020. При этом, из материалов дела не следует, что были проведены какие-либо работы по улучшению качества ГВС на сетях (в том числе в ЦТП). Следовательно, полагать, что поставка качественна, невозможно.

Целью иска является понуждение ответчика к выполнению обязанности по оказанию услуг надлежащего качества, защита права истца на получение качественного ресурса, а также защита и восстановление прав населения, проживающего в спорном доме, обеспечение их безопасной и качественной коммунальной услугой.

С учетом представленных доказательств, подтверждающих факт поставки некачественной ГВС по температурному режиму, принимая во

внимание отсутствие доказательств поставки надлежащего качества, требования истца подлежат удовлетворению.

Довод ответчика о подаче иска ненадлежащим истцом судом не принимается, поскольку неисполнение ответчиком своих обязательств по подаче горячей воды надлежащего качества с температурой не ниже 60 °С в многоквартирный дом, приводит к ненадлежащему исполнению истцом своих обязательств как, лица, на которого возложена обязанность обеспечивать соблюдение санитарных норм и правил при осуществлении управления домом.

В соответствии с условиями договора управления многоквартирным домом от 01.03.2017 управляющая компания обязуется представлять законные интересы собственников помещений, в том числе в отношениях с третьими лицами; осуществлять систематический контроль соответствия качества предоставляемых коммунальных услуг критериям, отраженным в действующем законодательстве и заключенных договорах (п. 4.1.3, 5.1.2, 5.1.9).

Согласно п. 5.3.1 постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов. Температура воды, подаваемой к водоразборным точкам (кранам, смесителям), должна быть не менее 60°С в открытых системах горячего водоснабжения.

Истцом заявлено о взыскании с ответчика судебной неустойки в размере 5 000 руб. за каждый день, неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу.

Ответчик считает, требования о присуждении судебной неустойки в данном случае необоснованные. Полагает, что размер неустойки является чрезмерным.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – постановление № 7) на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не

связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

В силу п. 31 постановления № 7 суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 1 и 2.1 ст. 324 АПК РФ).

Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение (п. 32 постановления № 7).

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

С учетом характера обязательства, о возложении обязанности которого заявлено требование, суд полагает, что взыскание с ответчика 500 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу. Указанная сумма отвечает требованиям разумности и признается судом достаточной для побуждения ответчика к своевременному исполнению судебного акта. Суд принимает во внимание, что неустойка не может служить источником обогащения.

Вопреки доводам ответчикам, судебный акт о возложении обязанности поставлять горячую воду надлежащего качества является исполнимым, поскольку установлено, какие действия должен совершить ответчик.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины по иску.

Руководствуясь ст. ст. 110, 168-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в течении месяца со дня вступления решения в законную силу поставлять в многоквартирный дом по ул. Бульвар Гагарина, 62а/2 в г. Перми, находящийся в управлении общества с ограниченной ответственностью «УК «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) горячую воду надлежащего качества (не ниже 60 градусов Цельсия и не выше 75 градусов Цельсия).

В случае неисполнения решения суда в течение месяца с момента его вступления в законную силу взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «УК «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) 500 (пятьсот) руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная со дня вступления решения в законную силу до его фактического исполнения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «УК «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) 6 000 (шесть тысяч) руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.А. Бояршинова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 23.12.2020 11:08:03

Кому выдана Бояршинова Оксана Александровна