



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь

21 июня 2021 года

Дело № А50-30229/20

Резолютивная часть решения вынесена 17 июня 2021 года
Полный текст решения изготовлен 21 июня 2021 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Лысановой Л.И., при ведении протокола помощником судьи Хуснуллиной Э.Р., рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мастер комфорта» (614990, г. Пермь, ул. Дружбы, д. 34, этаж цокольный, помещения 105-112, ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (614039, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 67, ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536)

об обязанности осуществлять поставку горячего водоснабжения надлежащего качества

при участии:

от истца: Мокрушина О.В. по доверенности от 05.06.2020

от ответчика: не явился, извещен.

ООО «УК «Мастер комфорта» обратилось в суд с требованием к ООО «Пермская сетевая компания» об обязанности осуществлять поставку горячей воды в МКД № 96 по ул. Юрша г. Перми надлежащего качества (не ниже 60⁰ С и не выше 75⁰ С), в случае неисполнения принятого судебного акта просит начислить денежную компенсацию в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, до его фактического исполнения.

Истец на иске настаивает, пояснил, что общедомовой прибор учета ГВС на объекте находится с августа 2020 в нерабочем состоянии, поэтому показания прибора учета представить невозможно; температурные изменения в поставке ГВС в сторону увеличения с января 2020 по настоящее время отсутствуют.

В судебном заседании 15.06.2021 был объявлен перерыв до 17.06.2021. Истец, извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

Ответчик с иском не согласен по основаниям, изложенным в отзыве. Считает требования недоказанными, у истца отсутствуют полномочия на предъявление заявленных требований, истцом выбран ненадлежащий способ защиты права, основания для взыскания неустойки за неисполнение решения отсутствуют.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, арбитражный суд установил.

Истец является управляющей организацией в отношении многоквартирного жилого дома по ул. Юрша, 96 г.Перми, что подтверждается договором управления от 01.03.2017.

08.06.2017 между истцом и ответчиком заключен договор горячего водоснабжения на общедомовые нужды.

В соответствии с условиями договора на ответчика, как организацию осуществляющую горячее водоснабжение возложена обязанность обеспечивать бесперебойный режим подачи горячей воды в точке подключения (технологического присоединения); не допускать в границах эксплуатационной ответственности ухудшения качества питьевой воды ниже показателей, установленных законодательством Российской Федерации в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения; проводить производственный контроль качества горячей воды, в том числе температуры подачи горячей воды.

Истец пояснил, что ответчик предоставляет жителям МКД ул. Юрша, 96 услугу горячего водоснабжения ненадлежащего качества (не соблюдается температурный режим), жители дома жалуются на низкую температуру горячей воды.

В качестве доказательств истец представил показания общедомового прибора учета за период январь - июль 2020, температура поставляемой воды в январе 2020 в среднем составляла 56,18 градусов С, марте 48,53 градуса (не выше 53), апреле 46,68 градусов (не выше 53), в мае средняя температура 29,68 градусов, июне -18,10 градусов, июле 2020 -19,31 градусов С.

Согласно акту допуска узла учета ГВС в эксплуатацию срок поверки прибора учета МКД истек в мае 2020. Стороны подтвердили, что расчеты между сторонами производятся по нормативу потребления коммунального ресурса - горячая вода. По этой причине, как пояснил истец, показания прибора учета, свидетельствующие о ненадлежащем качестве ГВС, он не может представить, однако ситуация с поставкой горячей воды на должном уровне жителем дома не изменилась с июля 2020, горячая вода продолжает поставляться низкой температуры.

Ответчик в опровержение доводов истца представил сведения о температуре горячей воды на выходе из ЦТП-46 (ул.Звонарева, 43а) за январь 2021 - 65-66 гр.С. Считает, что истцом не доказан факт получения жителями дома в настоящее время ГВС ненадлежащего качества, требования удовлетворению не подлежат.

Оценив, представленные сторонами доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд считает требования обоснованными по следующим основаниям.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 12 ГК РФ предусматривает, что защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем присуждения к исполнению обязанности в натуре, иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с п.1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

При этом качество подаваемой энергии согласно п.1 ст. 542 ГК РФ должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

В соответствии с ч.1 ст. 24 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» № 416 от 07.12.2011 организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами № 354.

Согласно п.31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства РФ,

настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с п.33 Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества. Пунктами 4-6 Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года, соответствие температуры горячей воды в точке водозабора требованиям законодательства РФ и техническом регулировании СанПиН 2.1.4.2496-09 (с 28.01.2021 СанПиН 2.1.3684-21, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3).

Ответчик, являясь ресурсоснабжающей организацией, обязан поставлять горячую воду для обеспечения граждан коммунальными ресурсами надлежащего качества. Правила № 354 устанавливают обязанность исполнителя коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации по бесперебойной подаче горячей воды в целях оказания коммунальных услуг населению (ч.1 ст. 161 Жилищного кодекса РФ).

Согласно п. 5.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170, качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов. Температура воды, подаваемой к водоразборным точкам (кранам, смесителям), должна быть не менее 60 градусов в открытых системах горячего водоснабжения и не менее 50 градусов в закрытых.

Согласно п.8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме № 491 от 13.08.2006, в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом.

На основании ч.15 ст. 161 Жилищного кодекса РФ организация, осуществляющая поставку ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставку указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в МКД и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией.

В подп. «д» п.3 Правил № 354 указано, что качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в

приложении №1 Правил. При этом п.5 приложения № 1 установлено, что температура горячей воды в точке водоразбора должна соответствовать требованиям законодательства о техническом регулировании.

Допустимое отклонение температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды в точке водоразбора, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании: в ночное время (с 0.00 до 5.00 часов) - не более чем на 5°C; в дневное время (с 5.00 до 00.00 часов) - не более чем на 3°C.

В соответствии с требованиями п. 84 СанПиН 2.1.3684-21 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°C и не выше 75 °С.

Следовательно, температура горячей воды (ГВС) для жилых домов определяется в точках поставки на границе балансовой принадлежности исполнителя коммунальных услуг и теплосетевой организации.

Санитарные правила устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения, а также правила контроля качества воды, подаваемой в систему ГВС независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности и являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения (п. 1.2). Санитарные правила распространяются на централизованное горячее водоснабжение при закрытых и открытых системах теплоснабжения, на системы теплоснабжения с отдельными сетями горячего водоснабжения, а также автономные системы горячего водоснабжения на объектах повышенного эпидемического риска (лечебные, школьные, дошкольные учреждения и др.) (п. 1.3). Горячая вода, поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность (п. 2.2).

Вместе с тем, в нарушение действующего законодательства ответчик длительное время поставляет коммунальный ресурс с отклонениями от температурного режима, что ответчиком не опровергнуто.

Обязанность по осуществлению поставки горячей воды надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе эксплуатационной ответственности – внешняя стена жилого дома, возложена на ответчика, являющегося теплоснабжающей организацией в силу действующего законодательства.

Утверждение ответчика о надлежащей температуре горячей воды на выходе от теплоисточника, с учетом вышеуказанных норм права не имеет правового значения при рассмотрении заявленных требований. Ответчик занимает доминирующее положение на рынке тепловой энергии в г.Перми. Действий по нормализации процесса поставки ГВС с температурой, достаточной для оказания коммунальных услуг надлежащего качества собственникам жилых помещений спорного дома, ответчик с января 2020 по

настоящее время не принимает, что ущемляет интересы жителей. Иного материалы дела не содержат.

Ответчиком не доказано, что снижение качества горячей воды происходит в сети МКД после границы балансовой и эксплуатационной ответственности (ст. 9, 65 АПК РФ).

Возражая против заявленных требований, ввиду недоказанности истцом поставки горячей воды в настоящее время низкой температуры, ответчик в нарушение ст. 65 АПК РФ не представил доказательств обеспечения подачи горячей воды в спорный МКД надлежащего качества, устранения причин несоответствия температуры горячей воды до уровня нормативной. Суд расценивает действия ответчика как отказ от опровержения факта, явившегося основанием для обращения истца в суд с настоящим иском. Ответчик обязанность по опровержению представленных истцом доказательств не исполнил, тем самым нарушив принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон.

Ответчиком не представлены доказательств того, что им устранены нарушения, зафиксированные ранее в отчетах о суточных параметрах ГВС за период с января по июль 2020. При этом из материалов дела не усматривается, что были проведены какие-либо работы по улучшению качества ГВС, следовательно, полагать, что поставка горячей воды в настоящее время качественна, невозможно.

Целью иска является понуждение ответчика к выполнению обязанности по оказанию услуг надлежащего качества, защита права истца на получение качественного ресурса, а также защита и восстановление прав населения, проживающего в спорном доме, обеспечение их безопасной и качественной коммунальной услугой.

При отсутствии со стороны ответчика доказательств нормализации качества ГВС (соответствия температурных параметров), суд пришел к выводу, что на момент принятия решения качество горячей воды не восстановлено, требования истца подлежат удовлетворению.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. В силу п.5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. При этом представленные истцом в материалы дела доказательства подтверждают факт поставки ГВС ненадлежащего качества в спорный дом в периоды, предшествующие подаче иска.

Довод ответчика о подаче иска ненадлежащим истцом судом не принимается, поскольку неисполнение ответчиком своих обязательств по подаче горячей воды надлежащего качества с температурой не ниже 60 °С в многоквартирный дом, приводит к ненадлежащему исполнению истцом своих обязательств как, лица, на которого возложена обязанность обеспечивать соблюдение санитарных норм и правил при осуществлении

управления домом.

Оснований для вывода о том, что требования направлены на защиту прав истца, которые могут быть нарушены только в будущем, отсутствуют, учитывая, что такая обязанность существовала у ответчика как энергоснабжающей организации как на момент принятия судом к производству искового заявления, так и на момент его рассмотрения/принятия судебного акта, то есть обязанность возникла с момента заключения договора на поставку коммунального ресурса - 08.06.2017.

Поскольку ответчиком не представлено подтверждений устранения нарушений, зафиксированных ранее в отчетах о суточных параметрах ГВС, с учетом отсутствия доказательств соответствия температурных параметров ГВС, суд пришел к выводу о том, что на момент принятия решения качество горячей воды в отношении спорного дома не восстановлено. Обратного ответчиком не доказано (ст. 9, 65 АПК РФ).

Истцом заявлено о взыскании с ответчика судебной неустойки в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу. Ответчик считает размер заявленной неустойки чрезмерным, максимальная сумма неустойки составляет не более 200 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – Пленум № 7) на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу п. 31 Пленума № 7 суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 1 и 2.1 ст. 324 АПК РФ).

Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение (п. 32 Пленума № 7).

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

С учетом характера обязательства, о возложении обязанности которого заявлено требование, суд полагает, что взыскание с ответчика 500 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу. Указанная сумма отвечает требованиям разумности и признается судом достаточной для побуждения ответчика к своевременному исполнению судебного акта. Суд принимает во внимание, что неустойка не может служить источником обогащения.

С учетом изложенного требование истца о понуждении ответчика обеспечить подачу горячей воды надлежащего качества в спорный МКД является правомерным.

В силу ст. 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 168-170, 174, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) по истечении месяца с момента вступления решения суда в законную силу осуществлять поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 96 по ул. Юрша г. Перми надлежащего качества (не ниже 60°C и не выше 75°C).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) денежные средства за неисполнение/ненадлежащее исполнение судебного акта в размере 500 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с даты

истечения месячного срока, установленного для исполнения решения суда, до его фактического исполнения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мастер комфорта» (ОГРН 1115906000880, ИНН 5906105668) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Л.И. Лысанова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.08.2020 8:53:41
Кому выдана Лысанова Любовь Ивановна